

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ  
ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-  
ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА (ВАРИАНТ 6.1)  
ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ  
В 5-9 КЛАССАХ**

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
<b>Оценка «5» (отлично)</b>	<b>Оценка «4» (хорошо)</b>	<b>Оценка «3» (удовлетворительно)</b>	<b>Оценка «2» (неудовлетворительно)</b>
<p>Обучающийся - полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; -излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</p>	<p>Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p>	<p>Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p>	<p>Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
<b>Критерии и нормы оценки контрольного диктанта</b>			
<b>Оценка «5» (отлично)</b>	<b>Оценка «4» (хорошо)</b>	<b>Оценка «3» (удовлетворительно)</b>	<b>Оценка «2» (неудовлетворительно)</b>
<p>1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.</p>	<p>2 орф. - 2 пункт или 1 орф.- 3 пункт. или 0 орф. – 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если</p>	<p>4 орф. - 4 пункт. Или 3 орф. -5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск.при 5 орф. и 4 пункт.</p>	<p>7 орф.- 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф.- 9 пункт. или 8 орф.- 6 пункт.</p>

	среди них есть однотипные.	*при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	
<b>Критерии и нормы оценки изложений и сочинений</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
<p><u>Содержание:</u> -содержание работы полностью соответствует теме; -фактические ошибки отсутствуют; Содержание излагается последовательно; -работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; -достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета. <u>Грамотность:</u> Допускается: 1 орфографическая, или</p>	<p><u>Содержание:</u> -содержание работы в основном соответствует теме, (имеются незначительные отклонения от темы); -содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. - имеются незначительные нарушения последовательности и в изложении мыслей; - лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; - стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не</p>	<p><u>Содержание:</u> -в работе допущены существенные отклонения от темы; -работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; -допущены отдельные нарушения последовательности изложения. -беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; -стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. <u>Грамотность:</u> Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки,</p>	<p><u>Содержание:</u> -работа не соответствует теме. -допущено много фактических неточностей; -нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; -крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; -нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. <u>Грамотность:</u> Допускаются: орфографических и 7 пунктуационных ошибок,</p>

1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка	более 3—4 речевых недочетов. <u>Грамотность:</u> Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.	или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки	или 6 орфографических и пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
--	--	---	---

#### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Продвижение обучающихся в освоении курса русского (родного) языка проверяется на каждом этапе обучения. Уровень сформированности метапредметных и предметных умений оценивается в баллах в результате проведения текущего, тематического, итогового контроля, что предполагает выполнение учащимися разнообразной работы: заданий, определяющих уровень развития языковых и речевых умений и навыков; заданий творческого и поискового характера, выявляющих уровень овладения коммуникативными умениями и навыками; комплексных работ, выполняющихся на межпредметной основе и устанавливающих уровень овладения универсальными учебными действиями. Личностные результаты обучения оцениваются без выставления отметки – только на качественном уровне.

При оценивании планируемых результатов обучения русскому языку обучающихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для обучающихся индивидуальные формы контроля результатов обучения русскому языку. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных и самостоятельных работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Во время контрольных и самостоятельных работ обучающимся с НОДА могут быть предоставлены необходимые справочные материалы, опорные конспекты, наглядные пособия и т. д. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи (или отсутствии устной речи) обучающихся необходимо заменять письменными формами.

*При оценке устного ответа* необходимо обязательно учитывать речевые особенности обучающихся с двигательными нарушениями и ни в коем случае не снижать отметки за недостаточную интонационную выразительность, замедленный темп и отсутствие плавности, скандированность речи и т. д. Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный устный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл*), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

*При оценке результатов письменных работ* не следует снижать оценку за следующее:

- неправильное написание строк (зубчатость, выгнутость, вогнутость, косое расположение букв, несоблюдение и пропуск строки, несоблюдение полей);
- выпадение элементов букв или их незаконченность, лишние дополнения букв, неодинаковый их наклон и т. д.;
- нарушения размеров букв и соотношения их по высоте и ширине;
- смешение сходных по начертанию букв;
- прерывистость письма или повторение отдельных его элементов за счет насильственных движений.

При оценке знаний большую сложность представляет учет ошибок, связанных с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи. Педагогу трудно определить, какие ошибки являются специфическими для данной группы обучающихся, а какие связаны с не усвоением орфографических правил. В таких случаях учителю после выполнения контрольного диктанта рекомендуется совместно с учителем-логопедом разобрать характер ошибок и наметить пути их преодоления.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, дисграфические ошибки, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);

5) в собственных именах нерусского происхождения;

6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

*Примечание.* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Допускается возможность:

- замены устной формы демонстрации результатов на письменную и наоборот;
- снижения требований к объему и качеству устных и письменных работ обучающихся при наличии объективных ограничений здоровья, в том числе допускается уменьшение количественных показателей при оценке результатов;
- использования вспомогательных технических средств и ассистивных технологий (персональные компьютеры, планшеты и др.) для письма;
- адаптации требований к оцениванию результатов выполнения письменных работ;
- снижения требований к качеству чтения при наличии объективных трудностей чтения; исключения требований к демонстрации предметных результатов в форме выразительного чтения наизусть, пересказа, беседы при отсутствии такой возможности у обучающихся;
- использования вспомогательных средств (речевые и неречевые опоры: схемы, планы и др.) при предоставлении ответов в форме объемных монологических высказываний.

#### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

1. В структуре материально-технического обеспечения процесса образования каждой категории обучающихся с НОДА должна быть отражена специфика требований к: организации пространства, в котором обучается учащийся с НОДА; организации его рабочего места, в том числе для работы удаленно.

2. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

3. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по русскому языку, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения. Например, возможно использование современной образовательной среды в обучении русскому языку обучающихся с НОДА. Это ресурсы облачной интернет-платформы МЭШ (РЭШ), которые содержат необходимые образовательные материалы, инструменты для их создания и редактирования.

4. Предоставление различных видов дозированной помощи обучающимся.

5. Специальная помощь в развитии возможностей вербальной и невербальной коммуникации на уроке при необходимости.

6. Соблюдение максимально допустимого уровня нагрузок с учетом индивидуальных особенностей обучающихся с НОДА, комфортного режима образования, в том числе ортопедического режима.

7. Обеспечение обстановки сенсорного и эмоционального комфорта на уроках русского языка (внимательное отношение, ровный и теплый тон голоса учителя).

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
<b>Оценка «5» (отлично)</b>	<b>Оценка «4» (хорошо)</b>	<b>Оценка «3» (удовлетворительно)</b>	<b>Оценка «2» (неудовлетворительно)</b>
<p>Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение</p>	<p>Оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической</p>	<p>Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в</p>	<p>Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.</p>



монологической литературной речью.	литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.	композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.	
<b>Критерии и нормы оценки сочинения</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
-глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; -стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-	-достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; -логичное и последовательное изложение содержания; -написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.	-в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; -материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; -обнаруживается владение основами письменной речи; -в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.	-не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; -отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

два речевых недочета.			
-----------------------	--	--	--

**Критерии и нормы оценки тестовых работ**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
верные ответы составляют 90%-100% от общего количества вопросов.	верные ответы составляют 70%-89% от общего количества вопросов.	работа содержит 50%-79% правильных ответов.	работа содержит менее 30%-50% правильных ответов.

**Критерии и нормы оценки пересказа**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
-содержание работы полностью соответствует теме и заданию; -фактические ошибки отсутствуют; - содержание излагается последовательно; - работа отличается богатством словаря,	-содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); -содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;	-в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; - работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; - допущены отдельные нарушения	- работа не соответствует теме и заданию; - допущено много фактических неточностей; - нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

-разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления -достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	-имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; -лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; - стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	последовательности изложения; - беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; -стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.
<b>Критерии и нормы оценки письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы(суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.	Обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.	Обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

неточности в ответе отсутствуют			
------------------------------------	--	--	--

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Продвижение обучающихся в освоении курса литературы проверяется на каждом этапе обучения. Уровень сформированности метапредметных и предметных умений оценивается в баллах в результате проведения текущего, тематического, итогового контроля, что предполагает выполнение учащимися разнообразной работы: заданий, определяющих уровень развития языковых и речевых умений и навыков; заданий творческого и поискового характера, выявляющих уровень овладения коммуникативными умениями и навыками; комплексных работ, выполняющихся на межпредметной основе и устанавливающих уровень овладения универсальными учебными действиями. Личностные результаты обучения оцениваются без выставления отметки – только на качественном уровне.

При оценивании планируемых результатов обучения литературе обучающихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для обучающихся индивидуальные формы контроля результатов обучения литературе. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных и самостоятельных работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Во время контрольных и самостоятельных работ обучающимся с НОДА могут быть предоставлены необходимые справочные материалы, опорные конспекты, наглядные пособия и т. д. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи (или отсутствии устной речи) обучающихся необходимо заменять письменными формами.

Допускается возможность:

- замены устной формы демонстрации результатов на письменную и наоборот;
- снижения требований к объему и качеству устных и письменных работ обучающихся при наличии объективных ограничений здоровья, в том числе допускается уменьшение количественных показателей при оценке результатов;
- использования вспомогательных технических средств и ассистивных технологий (персональные компьютеры, планшеты и др.) для письма;
- адаптации требований к оцениванию результатов выполнения письменных работ;
- снижения требований к качеству чтения при наличии объективных трудностей чтения; исключения требований к демонстрации предметных результатов в форме выразительного чтения наизусть, пересказа, беседы при отсутствии такой возможности у обучающихся;
- использования вспомогательных средств (речевые и неречевые опоры: схемы, планы и др.) при предоставлении ответов в форме объемных монологических высказываний.

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

1. В структуре материально-технического обеспечения процесса образования каждой категории обучающихся с НОДА должна быть отражена специфика требований к:

организации пространства, в котором обучается учащийся с НОДА; организации его рабочего места, в том числе для работы удаленно.

2. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышшь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

3. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по литературе, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения. Например, возможно использование современной образовательной среды в обучении литературе обучающихся с НОДА. Это ресурсы облачной интернет-платформы МЭШ (РЭШ), которые содержат необходимые образовательные материалы, инструменты для их создания и редактирования.

4. Предоставление различных видов дозированной помощи обучающимся.

5. Специальная помощь в развитии возможностей вербальной и невербальной коммуникации на уроке при необходимости.

6. Соблюдение максимально допустимого уровня нагрузок с учетом индивидуальных особенностей обучающихся с НОДА, комфортного режима образования, в том числе ортопедического режима.

7. Обеспечение обстановки сенсорного и эмоционального комфорта на уроках литературы (внимательное отношение, ровный и теплый тон голоса учителя).

### **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ (АНГЛИЙСКОМУ)**

<b>Критерии оценивания говорения</b>			
<b>Морфемная форма</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. Корректно использует соответствующие лексико-грамматические единства. Присутствуют	Обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании, с использованием соответствующих лексико-грамматических единств. Отмечаются	Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. В речи присутствуют повторы, а также многочисленные нарушения лексико-грамматического и фонетического оформления	Коммуникативная задача не решена.

отдельные лексикограмматические нарушения, не более двух ошибок. Речь понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения: 5,6 классы- не менее 3 фраз. 7, 8 классы - 4-5 фраз; 9,10 класс -не менее 5 фраз.	нарушения лексикограмматического оформления высказывания, не более 4-х ошибок. Речь понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения: 5,6 классы- не менее 3 фраз; 7, 8 классы - 4-5 фраз; 9,10 классы -не менее 5 фраз.	высказывания, которые существенно затрудняют понимание речи. Речь не всегда понятна или малопонятна, аграмматична. Объем высказывания оценивается согласно году обучения: 5,6 классы- 1-2 фразы; 7, 8 классы – 2-3 фразы; 9,10 класс -не менее 3-х фраз.	
<b>Критерии оценивания говорения</b> <b>Диалогическая форма</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
Обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 1-2 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями	Обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, в целом 39 демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 3 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями	Обучающийся строит элементарное диалогическое единство в соответствии с коммуникативной задачей, но не стремится поддержать беседу. Присутствуют многочисленные нарушения лексико-грамматического оформления речи (более 3-х ошибок). Речь в целом понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:	Коммуникативная задача не решена.

фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения: 5,6 классы: –1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания; 7,8,9,10 классы: – не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.	фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения: 5, 6 классы - 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания; 7,8,9,10 классы – не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.	5,6 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания; 7,8,9,10 классы: – не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.	
--	--	--	--

Письменные работы включают: • самостоятельные работы для проведения текущего контроля; • промежуточные и итоговые контрольные работы. Самостоятельные и контрольные работы направлены на проверку рецептивных навыков (аудирование, чтение) и лексико-грамматических умений.

<b>Критерии оценивания письменных работ Самостоятельные работы (% выполнения)</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
90-100%	75-89%	60-74%	0-59%
<b>Критерии оценивания письменных работ Промежуточные и итоговые контрольные работы (% выполнения)</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4»(хорошо)	Оценка «3»(удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
85-100%	70-84%	50-69%	0-49%

Творческие письменные работы (письма, записки, открытки и другие предусмотренные разделами программы) оцениваются по следующим критериям:

- содержание работы, решение коммуникативной задачи;
- организация и оформление работы;
- лексико-грамматическое оформление работы;
- пунктуационное оформление предложения (заглавная буква, точка, вопросительный знак в конце предложения).

<b>Критерии оценивания творческих письменных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
Коммуникативная задача решена. Текст написан в соответствии с	Коммуникативная задача решена. Текст написан в соответствии с	Коммуникативная задача решена частично. Составленный текст	Коммуникативная задача не решена.

<p>заданием. Работа оформлена с учетом ранее изученного образца. Отбор лексико-грамматических средств осуществлен корректно. Соблюдается заглавная буква в начале предложения, в именах собственных. Текст корректно разделен на предложения с постановкой точки в конце повествовательного предложения или вопросительного знака в конце вопросительного предложения. Правильно соблюдается порядок слов. Допускается до 3-х ошибок, которые не затрудняют понимание текста. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:  5,6 классы - не менее 20 слов;  7,8 классы- не менее 30 слов;  9,10 классы - не менее 40 слов.</p>	<p>заданием. Работа оформлена в соответствии с ранее изученным образцом. Присутствуют отдельные неточности в лексико-грамматическом оформлении речи. Допущено не более 4-х ошибок. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:  5,6 классы - не менее 20 слов;  7,8 классы- не менее 30 слов;  9,10 классы - не менее 40 слов.</p>	<p>частично соответствует изученному образцу. При отборе лексикограмматических средств допущены многочисленные ошибки (5 и более). Присутствуют нарушения пунктуационного и орфографического оформления текста. Объем высказывания ограничен:  5,6 классы - менее 20 слов;  7,8 классы- менее 30 слов;  9,10 классы - менее 40 слов.</p>	
--	---	--	--



В ходе изучения дисциплины «Иностранный (английский) язык» предполагается осуществление трех видов контроля: текущий, промежуточный, итоговый. Текущий контроль предусматривает проведение проверочных и самостоятельных работ в ходе изучения каждого раздела.

Итоговый контроль проводится в конце года после завершения изучения предлагаемых разделов курса. Промежуточный контроль приобретенных рецептивных и продуктивных навыков и умений проводится в последнюю неделю первой четверти.

Проведение контроля предполагает 3 этапа:

- подготовка к диагностической работе;
- проведение диагностической работы;
- анализ диагностической работы, разбор ошибок.

Формы контроля:

- проверка рецептивных навыков (аудирование, чтение);
- контроль лексико-грамматических навыков в рамках тем изученных разделов;
- контроль умений строить элементарные диалогические единства на английском языке в рамках тематики изученных разделов;
- контроль навыков письма.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

Организация специальных условий предполагает создание комфортной образовательной среды с учетом потребностей и индивидуальных особенностей детей с НОДА, обеспечивающей усвоение программы дисциплины «Иностранный язык».

1. Учет индивидуальных особенностей обучающихся с НОДА, состояния их речевого развития, структуры речевого дефекта, наличия нарушений моторики рук; особенностей развития предметноманипулятивной деятельности.

2. Подбор эффективных методов и специфических приемов обучения детей с НОДА при преподавании иностранного языка.

3. Организация и учет учебного времени для эффективного усвоения материала по данной учебной дисциплине в зависимости от индивидуальных особенностей учащихся.

4. Использование в процессе обучения современных образовательных технологий и технических средств, смартфонов, средств ИКТ, ассистивных технологий, отвечающих индивидуальным возможностям обучающихся с НОДА в зависимости от сохранности двигательных и манипулятивных функций, познавательных, речевых и регуляторных процессов. Целесообразно применение специальных накладных клавиатур, эмуляторов мыши, специальных программных средств для перевода устной речи в письменную, перевода письменной речи в устную др.

5. Необходимо использование интерактивной доски SmartBoard, MimioBoard в целях обеспечения возможности разработки дидактических материалов, применения инструментов соответствующего программного обеспечения для многократного предъявления языковых средств в наглядной форме, их последующей более эффективной отработки и автоматизации.

### **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО МАТЕМАТИКЕ (алгебра, геометрия, вероятность и статистика)**

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>
---

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
<p>-полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>-изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;</p> <p>-правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;</p> <p>-показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>-продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;</p> <p>-отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;</p> <p>-возможны одна –</p>	<p>-удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>-в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;</p> <p>-допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;</p> <p>-допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.</p>	<p>-неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;</p> <p>-имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</p> <p>-ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</p> <p>-при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</p>	<p>-не раскрыто основное содержание учебного материала;</p> <p>-обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;</p> <p>-допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>

две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.			
<b>Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).	допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.	допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
<b>Критерии и нормы оценки тестовых работ (% правильных ответов)</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
86-100%	71-85%	50-70%	0-49%

ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Основными методами проверки знаний и умений учащихся по математике являются устный опрос и письменные работы. К письменным формам контроля относятся: математические диктанты, самостоятельные и контрольные работы, тестовые задания и тесты.

Основные виды проверки знаний – текущая и итоговая. Текущая проверка проводится систематически из урока в урок, а итоговая – по завершении темы (раздела), школьного курса.

При оценивании планируемых результатов обучения математике учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной речью, энергетические ресурсы обучающихся с НОДА. Для каждого обучающегося учитель подбирает индивидуальные формы контроля результатов обучения математике. Если у учащегося есть нарушения функций рук, *то геометрический материал можно рассматривать обзорно, задачи, связанные с построением, пропустить.*

Одной из особенностей работы с учащимися с НОДА является то, что им необходимо больше времени для выполнения заданий, чем здоровым обучающимся, поэтому для контроля знаний лучше *использовать задачи на готовых чертежах*, задачи, в которых уже напечатано условие и начало решения, а обучающимся остаётся его только закончить или выполнить тестовые задания. Перед контрольными работами необходимо проводить обобщающие уроки по теме, так как у обучающихся с НОДА отмечаются недостатки развития памяти, особенно кратковременной. Обобщающие уроки дают возможность сконцентрировать внимание на основных упражнениях, введенных в контрольную работу.

Для обучающихся с НОДА необходимо увеличение время для выполнения контрольных и самостоятельных работ.

Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающий при необходимости можно использовать тексты с крупным шрифтом; применять контрольные измерители с отдельными элементами решения; использовать алгоритмы при решении уравнений и неравенств, контрольные измерители с готовыми графиками функций и диаграммами; использовать онлайн тестирование с выбором ответов.

Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами. Например, с этой целью могут использоваться тесты и тестовые задания из Библиотеки МЭШ (РЭШ) на любом этапе урока. С помощью таких заданий и вопросов значительно проще подобрать материал для конкретного класса, обучающегося, соответствующий уровню его развития и возрастным особенностям.

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. В случае необходимости (выраженные двигательные расстройства, тяжелое поражение рук, препятствующее формированию графомоторных навыков) рабочее место обучающегося с НОДА должно быть специально организовано в соответствии с особенностями ограничений его здоровья. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий,

телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов, виртуальных лабораторий и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения. Например, использование современной образовательной средой в обучении математике детей с НОДА являются ресурсы облачной интернетплатформы МЭШ (РЭШ), которые содержат необходимые образовательные материалы, инструменты для их создания и редактирования, виртуальные лаборатории.

### **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ИНФОРМАТИКЕ**

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно )	Оценка «2» (неудовлетворительно )
<ul style="list-style-type: none"> <li>- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</li> <li>- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;</li> <li>- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;</li> <li>- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;</li> <li>- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;</li> <li>- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;</li> <li>- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</li> <li>- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрыто основное содержание учебного материала;</li> <li>- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,</li> <li>- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</li> </ul>

<p>примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;</p> <p>- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.</p>	<p>вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.</p>	<p>уровня сложности по данной теме,</p> <p>- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</p>	
---	---	---	--

**Критерии и нормы оценки самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
<p>- работа выполнена полностью;</p> <p>- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы,</p>	<p>- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.</p> <p>- ответ на качественные и теоретические</p>	<p>- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.</p> <p>- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения</p>	<p>- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);</p> <p>- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.</p>

<p>записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;</p> <p>- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;</p> <p>- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий,</p>	<p>вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;</p> <p>- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.</p>	<p>понятий и закономерностей;</p> <p>- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.</p>	
---	---	---	--

законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.			
<b>Критерии и нормы оценки практических работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно )	Оценка «2» (неудовлетворительно )
<p>- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;</p> <p>- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;</p>	<p>- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;</p> <p>- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;</p> <p>- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.</p>	<p>- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.</p>	<p>- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.</p>
<b>Критерии и нормы оценки тестовых работ (% правильных ответов)</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно )	Оценка «2» (неудовлетворительно )
86-100%	71-85%	50-70%	0-49%

ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ



Контроль ведется с помощью проведения контрольных работ (не больше пяти в год), различных практических работ, опросов и тестирований, созданных с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

При оценивании планируемых результатов обучения информатике и ИКТ учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для учащихся индивидуальные формы контроля результатов обучения информатике. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных и самостоятельных работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по информатике, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ИСТОРИИ

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится	при наличии неполноты ответа или одной-двух неточностей.	знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной - двух ошибок.	незнание большей части материала темы или её основных вопросов.

за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.			
<b>Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3»(удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов.	ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.	обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок или не более двух - трёх негрубых ошибок.	обучающийся выполнил менее половины работы.
<b>Критерии и нормы оценки практических и лабораторных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4»(хорошо)	Оценка «3»(удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение или формулирование выводов на основе практической деятельности.	правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.	неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения истории у учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для учащихся индивидуальные формы контроля результатов обучения истории. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных, самостоятельных и практических работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, интерактивных исторических карт, виртуальных исторических лабораторий, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по истории, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов.</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся логично, развёрнуто излагает содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; сравнивает несколько	обучающийся верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно раскрыл её; продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но	обучающийся демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; делает элементарные выводы; путается в терминах; не может	обучающийся не увидел проблему, и не смог её сформулировать; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально или информацию представил не в контексте задания.

<p>социальных объектов, процессов, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; делает выводы по вопросу и аргументирует его с теоретических позиций социальных наук, сопоставляет различные точки зрения, выдвигает аргументы в обоснование собственной позиции, применяет полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планирует практические действия, раскрывает содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.</p>	<p>отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами, не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал ответы на уточняющие вопросы; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям.</p>	<p>сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию; затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.</p>	
---	---	---	--

**Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ.**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
<p>обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов.</p>	<p>обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.</p>	<p>обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок или не более двух - трёх негрубых ошибок.</p>	<p>обучающийся выполнил менее половины работы.</p>

**Критерии и нормы оценки практических и лабораторных работ.**

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
------------	------------	------------	------------

(отлично)	(хорошо)	(удовлетворительно)	(неудовлетворительно)
<p>обучающийся осуществил поиск социальной и иной информации и извлёк знания из источника по заданной теме; сумел интерпретировать полученную информацию и представить её в различных знаковых системах; увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; сумел сравнить разные точки зрения при ответах на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста( естествознание, искусство).</p>	<p>обучающийся осуществил поиск социальной информации и извлёк знания из источника по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; представил собственную точку зрения при ответе; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей( география, биология, искусство и т.д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить её в различных знаковых системах; в оформлении работы допустил неточности.</p>	<p>обучающийся не смог осуществить поиск информации и извлечь необходимый объём знаний по заданной теме; не смог сформулировать идею текста; попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; представил собственную точку зрения при ответе на вопросы и задания текста.</p>	<p>обучающийся не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально; аргументация отсутствует; информация дана не в контексте задания.</p>

#### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения обществознанию учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной экспрессивной речью, уровень

работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для учащихся индивидуальные формы контроля результатов обучения обществознания. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных, самостоятельных и практических работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами.

#### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по обществознанию, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ГЕОГРАФИИ

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
<b>Оценка «5» (отлично)</b>	<b>Оценка «4» (хорошо)</b>	<b>Оценка «3» (удовлетворительно)</b>	<b>Оценка «2» (неудовлетворительно)</b>
- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; - умеет составить полный и правильный ответ на основе	- показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие	- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; - показывает недостаточную сформированность	- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; - не делает выводов и обобщений; - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; - имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных

<p>изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование</p>	<p>неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; - умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять</p>	<p>отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; - допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий недостаточно четкие; - не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении. - испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; - отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но</p>	<p>вопросов и задач по образцу; - при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя; - имеются грубые ошибки в использовании карты.</p>
--	---	--	--

<p>основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</p> <p>- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который</p>	<p>полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.</p> <p>- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.</p> <p>- ответ самостоятельный.</p> <p>- наличие неточностей в изложении географического материала;</p> <p>- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности и изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.</p> <p>- связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются</p>	<p>недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</p> <p>- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки;</p> <p>- слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);</p> <p>- скудные географические представления, преобладают формалистические знания.</p> <p>- знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;</p> <p>- только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает</p>	
--	--	---	--



легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям; - хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.	сделанные пропуски; - наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений. - понимание основных географических взаимосвязей. - знание карты и умение ей пользоваться. - при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.	географические связи.	
---	---	-----------------------	--

**Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.	обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: - не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - или не более двух недочетов.	обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил: - не более двух грубых ошибок; - или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; - или не более двух-трех негрубых ошибок; - или одной негрубой ошибки и трех недочетов; - или при отсутствии ошибок, но при наличии	обучающийся допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; - или если правильно выполнил менее половины работы.

		четырёх-пяти недочетов.	
<b>Критерии и нормы оценки практических и самостоятельных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
<p>практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.</p>	<p>практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности и выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного</p>	<p>практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя.</p>	<p>выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.</p>

	выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.		
--	---	--	--

### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения географии учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для учащихся индивидуальные формы контроля результатов обучения географии. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных, самостоятельных и практических работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, интерактивных географических карт, виртуальных географических лабораторий, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами.

Предметные результаты учебно-познавательной деятельности оцениваются с учетом их соответствия требованиям программы обучения на основании письменных ответов, устных ответов (выступлений), а также учебно-практической деятельности по пятибалльной системе.

В целях контроля результатов учебной деятельности обучающихся с НОДА может быть использована система тестирования (в том числе с использованием интерактивных методов и форм). Для обучающихся с НОДА такая система контроля оптимальна именно в связи с двигательными нарушениями. Формы тестовых заданий разнообразны. Наиболее распространенной является форма с выбором одного или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов. На уроках географии учителя используют и другие формы тестовых заданий. Например: задания на установление соответствий, заполнение пропусков с написанием нужных понятий, установление правильной последовательности и другие.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по географии, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО БИОЛОГИИ**

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
<b>Оценка «5» (отлично)</b>	<b>Оценка «4» (хорошо)</b>	<b>Оценка «3» (удовлетворительно)</b>	<b>Оценка «2» (неудовлетворительно)</b>
показывает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов и теорий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу биологии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов	ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя	обучающийся правильно понимает сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса биологии; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении комплексных задач, допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов	обучающийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями
<b>Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ</b>			
<b>Оценка «5» (отлично)</b>	<b>Оценка «4» (хорошо)</b>	<b>Оценка «3» (удовлетворительно)</b>	<b>Оценка «2» (неудовлетворительно)</b>
ставится за работу, выполненную	ставится за работу,	ставится за работу, выполненную на 2/3	ставится за работу, в которой правильно

полностью без ошибок и недочетов	выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов	всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов	выполнено менее 2/3 работы
----------------------------------	--	---	----------------------------

**Критерии и нормы оценки практических и лабораторных работ**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование и реактивы; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все	выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями, но допускает два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.	правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. Подбирает оборудование, реактивы, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения работы, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. Проводит работу в нерациональных условиях или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в	не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование и реактивы, выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию учителя.

записи, таблицы, рисунки, вычисления. Проявляет организационно- трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует реактивы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.		соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.	
--	--	--	--

#### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения биологии учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для учащихся индивидуальные формы контроля результатов обучения биологии. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных, самостоятельных, практических и лабораторных работ. Контрольные, самостоятельные, практические и лабораторные работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, виртуальной биологической лаборатории, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами, тестовыми заданиями.

Предметные результаты учебно-познавательной деятельности оцениваются с учетом их соответствия требованиям программы обучения на основании письменных ответов, устных ответов (выступлений), а также учебно-практической деятельности.

В целях контроля результатов учебной деятельности обучающихся с НОДА широко используется система тестирования (в том числе с использованием интерактивных методов и форм). Для обучающихся с НОДА такая система контроля оптимальна именно в связи с двигательными нарушениями. При обучении биологии рекомендуется использование индивидуально-дифференцированных заданий трёх уровней.

Задания 1-го уровня направлены на освоение обучающимся учебной информации на уровне воспроизведения и описания фактического материала по предмету (например, тестовые задания с одним правильным ответом).

2-й уровень свидетельствует о сформированности умений учебнопознавательной деятельности на основе простых мыслительных операций (классификация, анализ, синтез, сопоставление). Это могут быть задания на определение правильности суждения, задания с

подбором терминов, к соответствующим определениям, задания на распределение объектов и явлений природы по группам на основе существенных признаков, на соответствие строения и выполняемой функции и т. д.

3-й уровень представляет собой задания со свободным (развёрнутым) ответом.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по биологии, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

3. При проведении урока обязательным условием является соблюдение двигательного режима: проведение динамических пауз, сочетающих комплекс упражнений для пальцев рук и глаз, дыхательную и артикуляционную гимнастику.

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ХИМИИ

Критерии и нормы оценки устных ответов			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
показывает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов и теорий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при	ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся	обучающийся правильно понимает сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием	обучающийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями

выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу биологии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов	допустил одну ошибку или более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя	готовых формул, но затрудняется при решении комплексных задач, допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов	
--	---	--	--

**Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов	ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов	ставится за работу, в которой правильно выполнено менее 2/3 работы

**Критерии и нормы оценки практических и лабораторных работ**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов. Самостоятельно, рационально	выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает два — три недочёта или одну	правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.	не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование и реактивы, выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет



<p>выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование и реактивы; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, вычисления. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует реактивы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ</p>	<p>негрубую ошибку и один недочёт. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении</p>	<p>Подбирает оборудование, реактивы, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения работы, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. Проводит работу в нерациональных условиях или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя</p>	<p>сделать правильные выводы. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию учителя</p>
---	---	--	--

#### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения химии учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для учащихся индивидуальные формы контроля результатов обучения химии. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных и самостоятельных работ. Контрольные,

самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонафицированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по химии, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ФИЗИКЕ

Для контроля уровня достижений обучающихся используются такие виды и формы контроля как текущий, тематический, промежуточный контроль; формы контроля: контрольная работа, дифференцированный индивидуальный письменный опрос, самостоятельная проверочная работа, экспериментальная контрольная работа, тестирование, диктант, письменные домашние задания, компьютерный контроль и т.д.

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц	ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других	обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых	обучающийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями

и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.	предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.	задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.	
---	--	---	--

**Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.	ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.	ставится за работу, в которой правильно выполнено менее 2/3 работы.

**Критерии и нормы оценки практических и лабораторных работ**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
правильно самостоятельно	выполняет практическую	правильно выполняет работу не менее, чем	не определяет самостоятельно цель

<p>определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники</p>	<p>(лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями, но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.</p> <p>При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.</p>	<p>на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в</p>	<p>работы, выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию учителя.</p>
---	---	--	---

безопасности при выполнении работ.		объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.	
------------------------------------	--	--	--

### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения физике учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной экспрессивной речью, уровень развития работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для учащихся индивидуальные формы контроля результатов обучения физике. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение время для выполнения контрольных и самостоятельных работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по физике, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма	обучающийся показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в	обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие	обучающимся с НОДА не ставится

<p>программного материала; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала исходя из особенностей коммуникативного и речевого развития, обучающихся с НОДА; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами исходя из особенностей коммуникативного и речевого развития, обучающихся с НОДА; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне</p>	<p>определенной логической последовательности исходя из особенностей коммуникативного и речевого развития, обучающихся с НОДА, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы исходя из особенностей коммуникативного и речевого развития, обучающихся с НОДА.</p>	<p>дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно исходя из особенностей коммуникативного и речевого развития, обучающихся с НОДА; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие исходя из особенностей коммуникативного и речевого развития, обучающихся с НОДА; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное) исходя из особенностей коммуникативного и речевого развития, обучающихся с НОДА;</p>	
<b>Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ</b>			
<p>Оценка «5» (отлично)</p>	<p>Оценка «4» (хорошо)</p>	<p>Оценка «3» (удовлетворительно)</p>	<p>Оценка «2» (неудовлетворительно)</p>
<p>обучающийся выполнил работу</p>	<p>обучающийся допустил одну</p>	<p>обучающийся правильно выполнил</p>	<p>обучающимся с НОДА не ставится</p>

без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета	негрубую ошибку или не более двух недочетов	не менее половины работы	
<b>Критерии и нормы оценки творческих работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
работа выполнена, согласно поставленной задаче; правильное решение композиции; общее впечатление от работы; оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы (исходя из двигательных возможностей обучающихся с НОДА, возможно использование цифровых технологий)	работа выполнена, согласно обозначенной теме; решение композиции недостаточно проработано; общее впечатление от работы (индивидуальный, дифференцированный подход); оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы (исходя из двигательных возможностей обучающихся с НОДА, возможно использование цифровых технологий)	обучающимся с НОДА не ставится	обучающимся с НОДА не ставится

#### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НОДА

Необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной речью. При оценке устного ответа учитель обязательно должен учитывать речевые особенности обучающихся с НОДА и ни в коем случае не снижать отметки за недостаточную интонационную выразительность, замедленный темп и отсутствие плавности, скандированность. Для более адекватной оценки учитель должен соблюдать индивидуальный, дифференцированный подход при проверке знаний. Форма устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами.

Для каждого обучающегося с НОДА необходимо подобрать индивидуальные формы контроля результатов.

При оценке результатов творческих работ **не следует снижать оценку** за следующее:

–зубчатость, выгнутость, вогнутость, косое расположение линий, несоблюдение и пропуск строки, несоблюдение полей;

– выпадение элементов рисунка или их незаконченность, лишние дополнения рисунка, неодинаковый наклон и т. д.;

– нарушения размеров рисунка и соотношения их по высоте и ширине;

— прерывистость рисунка или повторение отдельных его элементов за счет насильственных движений.

Для обучающихся с НОДА необходимо увеличение время для выполнения творческих работ.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешной реализации предметной области «Изобразительное искусство» обучающимися с НОДА необходимо наличие кадровых, материально-технических, учебно-методических условий.

1. Для обучающихся с тяжелыми двигательными нарушениями в помощь учителю необходимо назначить ассистента (помощника) или тьютора.

2. Необходимо создать надлежащие материально-технические условия, обеспечивающие возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с НОДА к данным помещениям.

3. Кабинеты должны быть оборудованы необходимыми минимальными техническими средствами обучения и контроля знаний специальным оборудованием, демонстрационным и раздаточным дидактическим материалом, учебной и справочной литературой.

4. Кабинеты следуют оснастить удобными учебными местами с учетом особых образовательных потребностей детей с НОДА. В случае необходимости (выраженные двигательные расстройства, тяжелое поражение рук, препятствующее формированию графомоторных навыков) рабочее место обучающегося с НОДА должно быть специально организовано в соответствии с особенностями ограничений его здоровья

5. Для обучающихся с НОДА, у которых двигательные нарушения сочетаются с нарушениями зрения учебное место рекомендуется оборудовать настольными лупами.

6. Рекомендуется использовать специальное оборудование, позволяющие удерживать предметы и манипулировать ею с минимальными усилиями, а также утяжелители, снижающие проявления тремора при выполнении действий. Необходимо иметь держатели для бумаги, насадки на карандаши и кисточки, облегчающие их использование и иные специализированные приспособления. Для крепления бумаги рекомендуется использовать специальные магниты и кнопки.

7. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений. Выбор правильного расположения компьютера и оптимизацию зрительного восприятия необходимо осуществлять совместно со специалистом.

8. Рекомендуется использовать специальные клавиатуры (в увеличенном размере клавиш, со специальной накладкой, ограничивающей случайное нажатие соседних клавиш, сенсорные) специальные мыши (джойстики, роллеры, а также головная мышь), выносные кнопки, компьютерная программа «виртуальная клавиатура».



9. Рекомендуются использовать следующие функции компьютера (для платформы МАС), которые необходимо настроить для ребенка с тяжелыми двигательными нарушениями:

- уменьшение скорости движения курсора;
- увеличение размера курсора;
- залипание клавиш;
- отключение автоповтора;
- вывод на экран виртуальной клавиатуры;
- уменьшение скорости двойного щелчка;
- увеличение области просмотра;

10. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по ИЗО, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

11. На каждом уроке после 20 минут занятий необходимо проводить 5-минутную физкультпаузу с включением лечебно-коррекционных мероприятий.

12. Обязательным условием является соблюдение индивидуального ортопедического режима, для каждого обучающегося с двигательной патологией (правильная посадка, использование ортопедического оборудования, фиксация листа и т.д.). Соблюдение ортопедического режима позволяет устранить негативные моменты, способствующие прогрессированию двигательных нарушений, тем самым оказывая положительное влияние на стабилизацию двигательного статуса, обучающегося с НОДА.

### **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО МУЗЫКЕ**

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся демонстрирует высокую степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; проявляет самостоятельность в разборе	обучающийся демонстрирует среднюю степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; проявляет затруднения в разборе музыкального произведения;	обучающийся демонстрирует низкую степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; проявляет затруднения в разборе	обучающимся с НОДА не ставится

музыкального произведения; умеет сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний	допускает ошибки при сравнении произведения и обобщении на основе полученных знаний	музыкального произведения; только при помощи наводящих вопросов может сравнить произведения	
<b>Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся дает характеристику содержанию музыкальных произведений, умеет сравнивать, обобщать; предьявляет знания музыкальной литературы	обучающийся дает не полную характеристику содержанию музыкальных произведений, имеет затруднения при сравнении и обобщении учебного материала; частично предьявляет знания музыкальной литературы	обучающийся затрудняется дать характеристику содержанию музыкальных произведений, имеет затруднения при сравнении и обобщении учебного материала; частично предьявляет знания музыкальной литературы	обучающимся с НОДА не ставится

#### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения музыке учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития экспрессивной речи, развитие просодической стороны речи, особенности голоса, слуха, уровень работоспособности на уроке (истощаемость), уровень развития мануальных навыков. Исходя из этого, учитель использует для обучающихся индивидуальные формы контроля результатов обучения музыке. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных и самостоятельных работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости (при нарушенной мелкой моторике рук и плохо развитых графомоторных навыках) могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами. В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, презентации.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе и примерные нормы оценки результатов.

Программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности (при наличии такой возможности у обучающихся): хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

#### Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

#### Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения обучающимися певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого обучающегося, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения обучающимся певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая обучающемуся исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить обучающемуся исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по музыке, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

### КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

Критерии и нормы оценки устных ответов и практических работ			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся применяет полученные знания при	обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает	обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при	обучающимся с НОДА не ставится

выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы	незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе	различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать свою работу	
<b>Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
полностью описан теоретический материал, ответ подтвержден конкретными примерами	теоретический материал в основном изложен верно, допущены незначительные ошибки, ответ подтвержден конкретными примерами	изложена верно часть теоретического материала, допущены значительные ошибки при его изложении; отсутствуют конкретные примеры	обучающимся с НОДА не ставится

### ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

В процессе оценки достижения планируемых результатов освоения программы должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.) с учетом психофизических особенностей, обучающихся с НОДА.

Основными методами проверки знаний и умений, обучающихся с НОДА являются устный, письменный контроль, практические, лабораторные и проектные работы. Основные виды проверки знаний – текущая и итоговая. Текущая проверка проводится систематически из урока в урок, а итоговая – по завершении темы (раздела). Форма промежуточной аттестации определяется учителем с учетом контингента обучающихся с НОДА, содержания учебного материала, используемых образовательных технологий и календарно-тематического планирования.

При оценивании планируемых результатов обучения, обучающихся с НОДА необходимо учитывать индивидуальные особенности их развития. Для более адекватной оценки учитель должен соблюдать индивидуальный, дифференцированный подход при проверке знаний. Форма устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся с НОДА необходимо заменять письменными ответами.

В связи с имеющимися у обучающихся ограничений манипулятивных функций, препятствующих выполнению заданий по предмету «Труд (Технология)», при реализации

индивидуального и дифференцированного подхода учитель может использовать следующую тактику:

– при тяжелых поражениях рук, не позволяющих осуществлять целенаправленные предметно-практические действия, обучающийся по заданию учителя выполняет виртуальную модель изделия;

– при частичных ограничениях манипулятивных функций для обучающегося разрабатываются индивидуальные задания, исключающие операции, которые он не может выполнить из-за физических ограничений;

– в ряде случаев для обучающихся могут создаваться условия для работы в паре, когда каждый выполняет доступные ему операции.

Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного обучающегося и материально-технического обеспечения кабинета, мастерских, готовит необходимый материал и инструменты для промежуточной аттестации, теоретические вопросы.

Оценка обучающемуся с НОДА **выставляется на основании двух оценок**: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую/ лабораторную/ проектную работу. Устный ответ в случае тяжелых речевых нарушений может быть заменен письменным ответом или ответом с использованием средств альтернативной коммуникации.

#### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешной реализации предметной области «Труд (Технология)», обучающимися с НОДА необходимо наличие кадровых, материально-технических, учебно-методических условий.

1. Для обучающихся с тяжелыми двигательными нарушениями в помощь учителю необходимо назначить ассистента (помощника) или тьютора.

2. Занятия по дисциплине необходимо проводить на базе специально оборудованных мастерских и кабинетов. Для обеспечения ориентировки в здании и сокращения излишних передвижений, обучающихся с НОДА, а также для их безопасности желательно размещать данные помещения не выше второго этажа; в интерьерах должна иметься система визуальной, звуковой и тактильной информации, так как у части обучающихся с НОДА отмечаются также нарушения зрения и слуха.

3. В случае необходимости (выраженные двигательные расстройства, тяжелое поражение рук, препятствующее формированию графомоторных навыков) рабочее место обучающегося с НОДА должно быть специально организовано в соответствии с особенностями ограничений его здоровья

4. Рекомендуется использовать специальное оборудование, позволяющее удерживать предметы и манипулировать ими с минимальными усилиями, а также утяжелители, снижающие проявления тремора при выполнении учебных действий. Необходимо иметь резак и ножницы разных конфигураций, специальные утяжеленные линейки, держатели для бумаги и разнообразных предметов, насадки на карандаши и ручки, облегчающие их использование и иные специализированные приспособления. Для крепления чертежей рекомендуется использовать специальные магниты и кнопки.

5. Должна быть обеспечена личная и пожарная безопасность при работе обучающихся с НОДА с тепловыми приборами и кухонными плитами, инструментами и т.д. Все термические процессы и пользование нагревательными приборами следует разрешать только под наблюдением педагога.

6. Не допускается применение на занятиях самодельных электромеханических инструментов и технологических машин. Также не разрешается применять на практических занятиях самодельные электрифицированные приборы и аппараты, рассчитанные на напряжение более 42 Вт. Перед проведением практической работы с обучающимися с НОДА следует добиваться знания и понимания цели и последовательности предстоящей деятельности, мер техники безопасности в случае работы с инструментами и оборудованием.

7. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

### **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ОБЗР**

<b>Критерии и нормы оценки устных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения.	результат в целом соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки.	результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки.	результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки.
<b>Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения.	результат в целом соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки.	результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки.	результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки.
<b>Критерии и нормы оценки тестовых работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
90-100% от максимально возможного количества баллов.	70-89% от максимально возможного количества баллов.	45-69% от максимально возможного количества баллов.	0-44% от максимально возможного количества баллов.

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения по курсу ОБЗР учащихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения устной экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для учащихся индивидуальные формы контроля результатов обучения ОБЗР. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных и самостоятельных работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи учащихся необходимо заменять письменными формами.

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

2. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по предмету ОБЗР, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения.

## КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Обучающиеся с НОДА в 5, 6, 7, 8 классах оцениваются по системе «зачет – незачет».

Оценивание достижений обучающихся с НОДА 9, 10 классов, происходит путем выставления отметки по 3-балльной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно).

При выставлении отметки учитывается старание обучающегося с НОДА, его физическая подготовка, способности, особенности заболевания, двигательные ограничения.

Основной акцент в оценивании должен быть сделан на стойкую мотивацию обучающихся с НОДА к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей (положительная мотивация фиксируется учителем, если обучающийся с НОДА даже не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал уроки, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной и корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области адаптированной физической культуры).

Основные принципы безотметочного обучения:

Критериальность – в основу содержательного контроля и оценки положены однозначные и предельно четкие критерии, выработанные совместно с обучающимися с НОДА.

Приоритет самооценки – заключается в формировании способности обучающихся с НОДА самостоятельно оценивать результаты своей учебной деятельности. Для выработки адекватной самооценки необходимо осуществлять сравнение двух самооценок обучаемых – прогностической и ретроспективной (оценки предстоящей и выполненной работы). Самооценка обучающегося с НОДА должна предшествовать оценке учителя.

Непрерывность – учитывает непрерывный характер процесса обучения и предполагает переход от традиционного понимания оценки как фиксатора конечного результата к оцениванию процесса движения к нему. При этом обучающийся с НОДА получает право на ошибку, исправление которой считается прогрессом в обучении.

Гибкость и вариативность инструментария оценки подразумевает использование разнообразных видов оценочных шкал, позволяющих гибко реагировать на прогресс или регресс в успеваемости и развитии обучающегося с НОДА.

Сочетание качественной и количественной составляющих оценки: качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей обучающихся с НОДА, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д. Количественная – позволяет выстраивать шкалу индивидуального прогресса обучающихся с НОДА, сравнивать настоящие успехи обучающегося с его предыдущими достижениями, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями. Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого обучающегося с НОДА с учетом его индивидуальных особенностей.

Естественность процесса контроля и оценки – в целях снижения стресса и напряжения обучающихся с НОДА, контроль и оценка должны проводиться в естественных условиях.

**Никакому оцениванию не подлежат следующие виды деятельности:** темп работы обучающегося с НОДА на уроке; личностные качества обучающихся с НОДА; своеобразие их двигательного развития и психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия и т. д.)

Текущая и промежуточная аттестация обучающихся безотметочного обучения по системе «зачёт – незачёт» включает в себя:

- тематическое оценивание по системе «зачёт – незачёт», которое фиксируется учителем в журнале (электронном журнале) в форме записи «ЗЧ» или «НЗ»;
- четвертное оценивание с выставлением результата в журнале (электронном журнале) «ЗЧ» или «НЗ»;
- годовое оценивание с выставлением результата в журнале «ЗЧ» или «НЗ», учитывая результаты по четвертям.

«ЗАЧЕТ»	«НЕЗАЧЕТ»
<ul style="list-style-type: none"><li>• систематически посещает занятия;</li><li>• выполняет правила безопасного поведения в спортивном зале, на спортивной площадке и в бассейне;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• систематически допускает пропуски уроков без уважительной причины (более 60% от фактически проведенных занятий) как проявление сознательного отказа от занятий АФК;</li></ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• соблюдает гигиенические правила и технику безопасности при выполнении спортивных упражнений на уроке;</li> <li>• на уроках демонстрирует положительные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти;</li> <li>• владеет необходимыми навыками, теоретическими и практическими (в зависимости от особенностей двигательного развития) знаниями в области адаптивной физической культуры.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не демонстрирует положительных сдвигов в формировании навыков с учетом индивидуальных особенностей.</li> </ul>
--	---

<b>Критерии оценивания учебных достижений обучающихся с НОДА в 9 и 10 классах по АФК</b>			
<b>Подгруппа легкой степени двигательных нарушений</b>			
<b>Оценка «5» (отлично)</b>	<b>Оценка «4» (хорошо)</b>	<b>Оценка «3» (удовлетворительно)</b>	<b>Оценка «2» (неудовлетворительно)</b>
<p>- выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на спортивных площадках;</p> <p>- соблюдает гигиенические правила и правила безопасности при выполнении спортивных упражнений;</p> <p>- постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение</p>	<p>- выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе;</p> <p>соблюдает гигиенические требования и правила безопасности при выполнении спортивных упражнений;</p> <p>- постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение</p>	<p>- выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на спортивных площадках;</p> <p>- соблюдает гигиенические требования и правила безопасности при выполнении спортивных упражнений;</p> <p>- продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти и/или полугодия;</p> <p>- частично выполняет теоретические или</p>	<p>обучающимся с НОДА не ставится</p>

<p>четверти или полугодия; - владеет необходимыми навыками, теоретическими и практическими знаниями в области адаптивной физической культуры; - выполняет все теоретические и практические задания учителя, оказывает посильную помощь в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий.</p>	<p>четверти или полугодия; - владеет необходимыми навыками, теоретическими и практическими знаниями в области адаптивной физической культуры; - выполняет большинство теоретических и практических заданий учителя.</p>	<p>практические задания учителя.</p>	
<b>Подгруппа средней степени двигательных нарушений</b>			
<p>Оценка «5» (отлично)</p>	<p>Оценка «4» (хорошо)</p>	<p>Оценка «3» (удовлетворительно)</p>	<p>Оценка «2» (неудовлетворительно)</p>
<p>- выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на спортивных площадках; - соблюдает гигиенические правила и правила безопасности при выполнении</p>	<p>- выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе; соблюдает гигиенические требования и правила безопасности при выполнении</p>	<p>- выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на спортивных площадках; - соблюдает гигиенические требования при выполнении спортивных упражнений;</p>	<p>обучающимся с НОДА не ставится</p>

<p>спортивных упражнений; - владеет достаточными навыками, теоретическими и практическими знаниями в области адаптивной физической культуры; - на уроках демонстрирует положительные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия; - выполняет большинство теоретических и практических заданий учителя.</p>	<p>спортивных упражнений; - на уроках демонстрирует положительные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия; - владеет достаточными навыками, теоретическими и практическими знаниями в области адаптивной физической культуры; - выполняет большинство теоретических и практических заданий учителя.</p>	<p>- продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти и/или полугодия; - частично выполняет теоретические или практические задания учителя.</p>	
---	---	---	--

**Подгруппа тяжелой степени двигательных нарушений**

Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
<p>- мотивирован к занятиям физическими упражнениями; стремится к самостоятельной доступной физической активности; овладел доступными ему навыками самостоятельных</p>	<p>- мотивирован к занятиям физическими упражнениями, однако не проявляет самостоятельности в овладении доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной</p>	<p>- слабо мотивирован к занятиям физическими упражнениями, частично овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми теоретическими и</p>	<p>обучающимся с НОДА не ставится</p>

занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой.	или корригирующей гимнастикой, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области адаптивной физической культуры.	практическими знаниями в области адаптивной физической культуры.	
--	---	--	--

Итоговое оценивание происходит на основе отметок, полученных обучающимся с НОДА по итогам четвертей (полугодий), годовой отметки.

При выставлении текущей отметки обучающимся с НОДА необходимо соблюдать особый такт, использовать оценку таким образом, чтобы она способствовала развитию обучающегося, стимулировала его дальнейшие занятия физической культурой.

В аттестат об основном общем образовании обязательно выставляется отметка по адаптивной физической культуре.

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ С НОДА ПО ОСНОВАМ ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННОЙ  
КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ (ОДНКР)**

<b>Критерии и нормы оценки устных ответов</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
обучающийся умеет делать полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты); ответ логически выстроен, суждения аргументированы; явления рассмотрены в	обучающийся называет главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами; ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно; допущены неточности	приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т. д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий; в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ	обучающимся с НОДА не ставится

историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно – следственные связи		неполон, непоследователен	
<b>Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
80-100%	60-79%	50 - 59%	обучающимся с НОДА не ставится
<b>Критерии и нормы оценки проектных работ</b>			
Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
работа полностью завершена, демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов. Представлены интересные дискуссионные материалы, грамотно используется научная лексика. Предложена собственная интерпретация или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	работа завершена, сделаны наиболее важные компоненты проекта. Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются. Научная лексика используется, но иногда некорректно. В большинстве случаев предложена собственная интерпретация или развитие темы.	не все важнейшие компоненты работы выполнены, демонстрирует понимание, но неполное. Научная терминология или используется мало или используется некорректно. Иногда предлагается своя интерпретация.	обучающимся с НОДА не ставится

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

При оценивании планируемых результатов обучения предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России» обучающихся с НОДА необходимо учитывать такие индивидуальные особенности их развития, как: уровень развития моторики рук, уровень владения экспрессивной речью, уровень работоспособности на уроке (истощаемость центральной нервной системы). Исходя из этого, учитель использует для обучающихся индивидуальные формы контроля результатов обучения. При сниженной работоспособности, выраженных нарушениях моторики рук возможно увеличение времени для выполнения контрольных и самостоятельных работ. Контрольные, самостоятельные и практические работы при необходимости могут предлагаться с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учет учебных достижений обучающихся. Во время контрольных и самостоятельных работ обучающимся с НОДА могут быть предоставлены необходимые справочные материалы, опорные конспекты, наглядные пособия и т. д. Текущий контроль в форме устного опроса при низком качестве устной экспрессивной речи (или отсутствии устной речи) обучающихся необходимо заменять письменными формами.

### СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

1. В структуре материально-технического обеспечения процесса образования каждой категории обучающихся с НОДА должна быть отражена специфика требований к: организации пространства, в котором обучается учащийся с НОДА; организации его рабочего места, в том числе для работы удаленно.

2. Необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты).

3. Должны быть созданы условия для функционирования современной информационно-образовательной среды по данному предмету, включающей электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств и технологий (в том числе, флеш-тренажеров, инструментов Wiki, цифровых видео материалов и др.), обеспечивающих достижение каждым обучающимся с НОДА максимально возможных для него результатов обучения. Например, возможно использование современной образовательной среды - облачной интернет-платформы МЭШ (РЭШ), которые содержат необходимые образовательные материалы, инструменты для их создания и редактирования.

4. Предоставление различных видов дозированной помощи обучающимся.

5. Специальная помощь в развитии возможностей вербальной и невербальной коммуникации на уроке при необходимости.

6. Соблюдение максимально допустимого уровня нагрузок с учетом индивидуальных особенностей обучающихся с НОДА, комфортного режима образования, в том числе ортопедического режима.

7. Обеспечение обстановки сенсорного и эмоционального комфорта на уроках (внимательное отношение, ровный и теплый тон голоса учителя).