Особенности технологий деятельностного содержания: переход от технологий фронтально-групповой работы — к образовательным технологиям освоения универсальных способов мыследеятельности и индивидуализации образования

(Методические рекомендации)

Дозморова Е.В., зам. дир. по НМР, к.п.н.

Современное Российское образование ориентировано не только на усвоение учащимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Такой подход к обучению предполагает умение обучающихся выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются знания, применять свои знания в близких к реальным ситуациям. Системно-деятельностный подход, положенный в основу ФГОС, дает возможности сформировать такие умения. Деятельностный подход предполагает направленность всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности. Ибо только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, совершенствует личностные качества (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Г.И.Щукина и т. д.)

Современный деятельностный подход формулирует новые принципы образования в условиях реализации Стандарта:

Традиционный подход	Деятельностный подход
Главным процессом является	Главным процессом становится мыследеятельность
запоминание	
Основным средством являются тексты	Главным средствами становятся проблемные
(в частности, учебник)	ситуации
Содержание осваивается за счет	· · 1
прочтения (слушания) и понимания	включенности и рефлексии в проблемной
текстов	ситуации
При традиционном образовании	На первый план выдвигаются технологии
важнейшим фактором является	·
структура оформленных текстов и	и конструирование новых проблемных ситуации
методы преподавания	

Традиционный подход к обучению строится по принципу «Делай, как я...». В нем нет места самостоятельному действию, а, следовательно, нет места развитию творчества и инициативы. Теория деятельности, основанная А.Н. Леонтьевым, достаточно широко применяется в системе общего образования. Деятельностная технология обучения позволяет ученику из пассивного объекта педагогического воздействия стать активным субъектом учебно-познавательной деятельности. Деятельностная теория обучения получила широкое

развитие в педагогической психологии в различных формах, таких, как, «Теория развивающего обучения», «Личностно-деятельностное обучение», «Мыследеятельностный подход», «Личностно-ориентированное образование» и т.д. Теория деятельности достаточно успешно применяется и в социальной педагогике. Современные образовательные технологии также не могут существовать вне деятельностного характера обучения, где центральное место занимает детское действие. Так, что же такое деятельность? По мнению В.В.Давыдова: «Деятельность — это такая активность, которая связана с существенным преобразованием предметной и социальной действительности, окружающей человека».

Проблема перехода на деятельностное содержание предполагает коренное изменение образовательных технологий. Технология – деятельность, обеспечивающая наибольшее для данных условий соответствие результата деятельности предварительно поставленным целям (Сластёнин В.А.). Традиционные фронтально-групповой технологии ориентированы на передачу знаний, умений, навыков. Они обеспечивают vсвоение учащимися содержания образования, проверку и оценку его качества. Суть его состоит в передаче знаний в готовом виде. Главные методы обучения, лежащие в основе технологии: объяснение в сочетании с наглядностью. Ведущие виды деятельности учащихся: слушание и запоминание. Главный критерий эффективности обучения – безошибочное воспроизведение Недостатком технологий изученного. данных является незначительная индивидуализация и дифференциация учебного процесса.

Суть технологий деятельностного типа заключается в том, что они направлены на воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности: на умения ставить цели, решать задачи, отвечать за результаты; ученик получает знания не в готовом виде, а добывает их сам, это способствует активному успешному формированию универсальных Отличает систему обучения c использованием учебных действий. деятельностного типа то, что в ней упор делается на зону ближайшего развития, то есть область потенциальных возможностей, которые позволяют учащемуся вступать в контакт со взрослым и под его руководством на более высоком уровне решать поставленные задачи. Выход на зону ближайшего развития осуществляется через постановку учебных задач. Учитель руководит поиском ответов на поставленный вопрос или учебную задачу: Работа ученика с учетом зоны ближайшего предполагается помощь, а не подсказка. развития способствует актуализации, самоконтроля, саморегуляции и планирования собственной деятельности в условиях контроля и помощи со стороны учителя.

Принципиальные отличия технологий деятельностного типа от технологий фронтально-групповой работы представлены в таблице:

Технологии фронтально-групповой работы

Технологии деятельностного типа

1) базируются на принципе доступности;	1) опираются на зону ближайшего развития;
2) учащийся выступает в роли объекта педагогической деятельности;	2) учащийся действует как субъект собственной учебной деятельности;
3) ориентировано на усвоение определенной суммы знаний;	3) нацелено на усвоение способов познания как конечной цели учения;
4) развивает обыденное мышление, эмпирический способ познания;	4) развивает теоретическое мышление и теоретический способ познания;
5) решая конкретно-практические задачи, учащиеся усваивают частные способы умственной деятельности;	5) на первый план выступают учебные задачи, решая их учащиеся, усваивают общие способы умственной деятельности;
6) в результате формируется индивид – человек, способный к исполнительской деятельности.	6) формируется личность, способная к самостоятельной творческой деятельности.

Технологии деятельностного типа включают в себя следующую последовательность шагов:

1 шаг – мотивация (самоопределение к деятельности).

На данном этапе организуется положительное самоопределение ученика к деятельности на уроке, а именно, создаются условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность (выстраивается установка «хочу»), выделяется содержательная область (мобилизуется позиция «могу»).

2 шаг – актуализация знаний и фиксация затруднения в деятельности.

Данный этап предполагает, во-первых, подготовку мышления детей к проектировочной деятельности, актуализацию знаний, умений и навыков, достаточных для построения нового способа действий, тренировку соответствующих мыслительных операций. В завершение этапа создаётся проблема в деятельности учащихся, которое фиксируется самостоятельно.

3 шаг – постановка учебной задачи (исследовательский этап).

Учащиеся соотносят свои действия с используемым способом деятельности (алгоритмом, понятием и т.д.) и на этой основе выделяют и фиксируют в учебном диалоге причину затруднения. Учитель организует деятельность учащихся по исследованию возникшей проблемной ситуации в форме эвристической беседы. Завершение этапа связано с постановкой цели и формулировкой темы урока.

4 шаг – построение проекта выхода из затруднения.

На данном этапе предполагается выбор учащимися метода разрешения проблемной ситуации и на основе выбранного метода происходит выдвижение и проверка гипотез. Учитель организует коммуникативную деятельность учеников в форме «мозгового штурма», побуждающего диалога и т.д.

5 шаг – проверка гипотез, реализация проекта.

На данном этапе устанавливается, что учебная задача разрешена.

6 шаг – первичное закрепление знаний.

Учащиеся в форме коммуникативного общения решают типовые задания на новый способ действий с фиксацией установленного алгоритма.

7 шаг – самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.

При проведении этого этапа используется индивидуальная форма работы: учащиеся самостоятельно выполняют задания на применение нового способа действий, осуществляют их самопроверку, пошагово сравнивая с образцом, и сами её оценивают. Эмоциональная направленность этапа состоит в **организации ситуации успеха**, способствующей включению учащихся в дальнейшую познавательную деятельность.

8 шаг – включение в систему знаний и повторение.

На данном этапе новое знание включается в систему знаний. При необходимости выполняются задания на тренировку ранее изученных алгоритмов действий и подготовку введения нового знания на последующих уроках.

9 шаг – рефлексия деятельности (итог урока).

Организуется самооценка учениками деятельности на уроке. В завершении фиксируется степень соответствия поставленной цели и результатов деятельности.

Таким образом, технологии деятельностного типа могут использоваться в качестве инструмента, предоставляющего учителю метод подготовки и проведения уроков в соответствии с новыми целями образования, а управленцам — ту критериальную базу, которая обеспечит оценку эффективности деятельности учителя в новых условиях.

Приведем некоторые примеры таких технологий:

Технология «Проблемный диалог»

Проблемно-диалогическое обучение или проблемный диалог — это универсальная технология, которая позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний учениками.

В словосочетании «проблемный диалог» первое слово означает, что на уроке предъявления нового материала должны быть проработаны два звена — постановка учебной проблемы и поиск ее решения. Постановка проблемы — это этап формулирования темы урока или вопроса

для исследования. Поиск решения — этап формулирования нового знания. Второе слово означает, что постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога.

Различаются два вида диалога: побуждающий и подводящий. Они по-разному устроены, обеспечивают разную учебную деятельность и развивают разные стороны психики обучающихся.

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику осуществить творческую деятельность, развивают творческие способности учащихся. Например, ученику предлагается выполнить практическое задание на новый материал для возникновения различных суждений, в ходе которого возникает проблемная ситуация и побуждающий диалог. В результате чего учащиеся самостоятельно формулируют тему урока или вопрос для исследования.

На этапе поиска решения учащиеся выдвигает гипотезы и их проверяет, обеспечивает открытие знаний путем проб и ошибок

Рассмотрим основные приемы создания проблемной ситуации и побуждающего диалога с использованием фрагмента урока в рамках образовательной системы «Школа 2100».

Прием 1.

Проблемная ситуация создается с представления классу противоречивых фактов, мнений, например: «Что вас удивило? Что интересного заметили?». Побуждение к формулированию темы осуществляется из реплик по выбору: «Какой возникает вопрос?» или «Какая будет тема урока?»

Прием 2.

Создание проблемной ситуации начинается с постановки вопроса или практического задания на новый материал: «Вопрос был один? А мнений сколько?» или «Задание было одно? А выполнили вы его как? Почему так получилось? Чего мы еще не знаем? Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору: «Какой возникает вопрос?» или «Какая будет тема урока?»

Прием 3.

Проблемная ситуация с противоречием между житейским представлением учеников и научным фактом создается в два шага. Сначала учитель выявляет житейское представление вопросом или практическим заданием на ошибку. Затем сообщением, наглядностью предъявляет научный факт. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Вы, что думали сначала? А что оказалось на самом деле?»

Прием 4.

Проблемная ситуация с противоречием между необходимостью и невозможностью выполнить задание учитель предлагает практическое задание на применение знаний в новой ситуации.

Подводящий диалог представляет собой систему вопросов и заданий, которая развивает логическое мышление учеников. В этом случае на этапе постановки проблемы учащиеся подводятся к формулированию темы. На этапе поиска решения выстраивается логическая цепочка вопросов и заданий к новому материалу, что открытию знаний. На доске фиксируются версии в виде схем, ключевых слов, организуется обсуждение и предлагается материал для наблюдения и система вопросов, которые подводят учащихся к формулировке правила или определения.

При подведении итога урока школьники отвечают на вопросы:

Какая была проблема?

Какой ответ (решение нашли)?

Чья версия подтвердилась?

Технология проблемно-диалогического обучения является:

- результативной, поскольку обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей школьников, воспитание активной личности обучающихся, развитие универсальных учебных действий;
- здоровьесберегающей, потому, что позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний;
- носит общепедагогический характер, реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени.

2. Технология мини-исследований

Учебно-исследовательская деятельность учащихся — это форма организации учебновоспитательного процесса, которая связана с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом.

Учебно-исследовательская деятельность школьников может быть организована как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Формы задания при исследовательском методе обучения могут быть различными и применяться в трех направлениях:

- включение элемента поиска в задания для учащихся;
- раскрытие учителем познавательного процесса, осуществляемого учащимися при доказательстве того или иного положения;

- организация целостного исследования, осуществляемого учащимися самостоятельно, но под руководством и наблюдением учителя (доклады, сообщения, проекты, основанные на самостоятельном поиске, анализе, обобщении фактов), которые выполняются как домашняя работа [22].

3. Технология проектной деятельности

Одним из эффективных методов достижения планируемых результатов обучения, установленных требованиями ФГОС нового поколения является технология проектной деятельности.

Для учителя наиболее привлекательным в данной технологии является то, что в процессе работы над учебным проектом у школьников:

- появляется возможность осуществления приблизительных действий, не оцениваемых учителем;
- зарождаются основы системного мышления;
- формируются навыки выдвижения гипотез, формирования проблем, поиска аргументов;
- развиваются творческие способности;
- воспитываются целеустремленность и организованность, способность ориентироваться в образовательном пространстве.

При осуществлении проектного обучения перед учителем стоят следующие задачи:

- выбор подходящих ситуаций, способствующих разработке хороших проектов;
- структурирование задач, как например, возможностей для обучения;
- сотрудничество с коллегами с целью разработки междисциплинарных проектов;
- управление процессом обучения;
- использование современных образовательных и информационных технологий;
- поиск способа и критериев оценивания.

Именно метод проектов, являясь дополнением к урочной практике, предоставляет учителю уникальную возможность преодолеть негативное отношение к предмету. Для того чтобы поддерживать у учащихся интерес к знаниям на учебных занятиях, необходимо строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность учащегося.

4. Технология оценивания образовательных достижений

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет требования к системе оценки достижения планируемых результатов. В соответствии с ними система оценки должна:

1. Фиксировать цели оценочной деятельности:

- а) ориентировать на достижение результата духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты), формирования универсальных учебных действий (метапредметные результаты), освоения содержания учебных предметов (предметные результаты);
- б) обеспечивать комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования (личностных, метапредметных и предметных);
- в) обеспечивать возможность регулирования системы образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов.
- 2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов.
- 3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки.

В примерной основной образовательной программе предложена система оценки планируемых результатов обучения. Её главное достоинство в том, что она реально переключает контроль и оценивание (а значит, и всю деятельность образовательных учреждений) со старого образовательного результата на новый. Вместо воспроизведения знаний будут оцениваться разные направления деятельности учеников.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо традиционных контрольных работ необходимо проводить контрольные работы, включающие комплексно-ориентированные задания, направленные на достижение как предметных, так и метапредметных результатов обучения.

Диагностика результатов личностного развития может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.). В любом случае такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ. Иными словами, работы, выполняемые учениками, как правило, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Привычная форма письменной контрольной работы дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:

• целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам);

- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности);
- результаты учебных проектов;
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

Все эти средства, формы и методы должны обеспечить самое главное – комплексную оценку результатов. Иными словами, не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты.

Выводы

Таким образом, в условиях современной школы необходимо создавать систему образования, которая учитывает индивидуальные особенности обучающихся и обеспечивает организацию деятельности с заданной целью и гарантируемым результатом. Правильный выбор современных образовательных технологий позволит успешно решать основную дидактическую задачу школы в условиях введения ФГОС — добиваясь планируемых образовательных результатов, обеспечивать формирование личности школьника.

Литература

- 1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Изд-во «Педагогика», 1989. 192с.
- 2. Лихачёв Б.Г. Педагогика. М.: Прометей, 1992. 528с.
- 3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа // сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2011. 342c.
- 4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. 256с.
- 5. Современные образовательные технологии: учебное пособие // под ред. Н. В. Бордовской. М.: КНОРУС, 2011. 432с.
- 6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Серия стандарты второго поколения. М.: Просвещение, 2011. 48c.
- 7. Шамова Т.И. и др. Управление образовательными системами. Учебное пособие. М., 2002.